



**OGGETTO: Programma “Puglia Wedding Travel Industry” - Smart Call per sostenere l’economia regionale nel settore del Turismo Wedding in Puglia (D.D.G. n.331/2020).**

**VERBALE DI VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE  
SEDUTA DEL 23 OTTOBRE 2020**

In data 23 Ottobre 2020, alle ore 16:30 si riunisce il nucleo di valutazione delle richieste di erogazione di voucher del valore di € 1.500,00, in favore delle imprese della filiera wedding, per le feste di matrimonio organizzate nel periodo dal 1° luglio al 31 dicembre 2020. Il contributo si traduce in uno sconto sui costi della festa nuziale a beneficio degli sposi stessi.

Il nucleo procede con la valutazione delle prime 33 istanze, secondo i criteri indicati nella Smart Call volta a sostenere la Wedding Travel Industry Pugliese e coerente con gli obiettivi della destagionalizzazione dei flussi turistici e lo sviluppo della *Wedding Industry* in ambito turistico, presenti nel Piano Strategico de Turismo “Puglia365”.

Prendono parte alla valutazione:

- **Dott. Matteo Minchillo**, *Direttore generale*;
- **Avv. Miriam Giorgio**, *Responsabile unico del procedimento*;

1

Si indicano di seguito le prime 33 istanze di voucher del valore di €1.500, regolarmente pervenute, protocollate e acquisite alla data odierna, che esauriscono l’importo di Euro 30.000,00 (IVA inclusa), a valere sulle risorse ordinarie di Pugliapromozione, posti a copertura finanziaria della Smart Call volta a sostenere la Wedding Travel Industry Pugliese ma suscettibile di eventuale integrazione ed implementazione, tenendo conto del numero di richieste e della consistenza dell’interesse manifestato dai soggetti che hanno richiesto il voucher:

	<b>Fornitori E Sposi</b>	<b>Protocollo offerta</b>
1	ISTANZA VILLA SANT'ELIA, Guidone Luciano e Quagliano Mara	Prot.n. 0026799-E--2020-08-19
2	Dith Studio di Ditommaso Aldo, Narducci Fedelucio e Lussone Teresa Manuela	Prot.n. 0026808 -E--2020-08-19

3	Ali-Tour Srl, Ricciardi Fabio e Tedeschi Alessandra	Prot.n. 0026809 – E-2020-08-19
4	Weddings & Events Società Cooperativa Relais Sant'Agostino, Barile Michele e Battista Loredana	Prot.n. 0026810-E-2020-08-19
5	La Torre Saracena Srl, Galvano Giacomo Giuseppe e Vittì Stefania	Prot.n. 0026811-E-2020-08-19
6	Società Turistica Donna Giovanna SRL, Saponaro Mirco e Palella Angela Rita	Prot.n. 0026815-E-2020-08-19
7	Gestione Strike SRL, Sebastiani Simone e Cibelli Angela	Prot.n. 0026816-E-2020-08-19
8	Villa Bianchi SRL – Tenuta Donna Lavinia, Lomuscio Nicola e Ribatti Nicoletta Maria Pia	Prot.n. 0026817-E-2020-08-19
9	Weddings & Events s.c.r.l. - Relais Sant'Agostino, Fiorella Domenico e Lacerenza Antonia	Prot.n. 0026818-E-2020-08-19
10	Dimensione Turismo SRL - Masseria Cariello Nuovo, Capece Minutolo Marino e Pani Anna Maria	Prot.n. 0026819-E-2020-08-19
11	Azienda Agricola Ancella di Francesco Peccarrisi, Alessandro Bruno e Rachele Roppo	Prot.n. 0026820-E-2020-08-19
12	S. TOMMASO s.r.l, Ciciriello Paolo E Raimondi Giovanna	Prot.n. 0026823-E-2020-08-19
13	S. TOMMASO s.r.l, Di Cosola Claudio E Dentico Rosiana	Prot.n. 0026824-E-2020-08-19
14	S. TOMMASO s.r.l, Murro Angelo E Clinca Antonia	Prot.n. 0026825-E-2020-08-19
15	S. TOMMASO s.r.l, MILANI NICOLA e MASELLI MARIANTONIETTA	Prot.n. 0026828-E-2020-08-19
16	Torre del Parco Srl, Enrico Bergamo e Sara Serrati	Prot.n. 0026828-E-2020-08-19
17	Service Restaurant Srl, Di Peco Massimiliano e Fortunato Francesca	Prot.n. 0026830-E-2020-08-19
18	S. TOMMASO s.r.l, Fusano Domenicantonio E Schena Tania	Prot.n. 0026881-E-2020-08-20

19	S. TOMMASO s.r.l, Petta Antonio e Fodale Laura	Prot.n. 0026882-E-2020-08-20
20	Dimensione Turismo Srl – Masseria Cariello Nuovo, Nobili Enrico e Delfino Rosa	Prot.n. 0026883-E-2020-08-20
21	Dimensione Turismo Srl – Masseria Cariello Nuovo, CAPECE MINUTOLO e PANI Anna Maria	Prot.n. 0026884-E-2020-08-20
22	S. TOMMASO s.r.l; Liberio Antonella e Pinna Filippo	Prot.n. 0026884-E-2020-08-20
23	STONE BEACH DI PISTILLO GESUMIO & C. S.A.S. – Villa Torre Rossa Ricevimenti, Verde Sergio e Dell’Olio Angarano Rosanna	Prot.n. 0026924-E-2020-08-21
24	Villa De Grecis cos. e ma. Verde Srl, Spinozzi Danilo e D’Adamo Marialessia	Prot.n. 0026925-E-2020-08-21
25	Giardini del Mago Snc di Di Nunno Francesco & C., Catalano Pierluca e Elicio Mariangela	Prot.n. 0026926-E-2020-08-21
26	Giardini del Mago Snc di Di Nunno Francesco & C., Cafagna Raffaele e Curiello Sabina	Prot.n. 0026931-E-2020-08-21
27	Società Barsentumparty srl – Masseria Fortificata “I Monti” Barsentum, Marco Leoci e Claudia Fiume	Prot.n. 0026928-E-2020-08-21
28	Tenuta La Vallonea Srl, Egidio Fulco e Concetta Clelia Disabato	Prot.n. 0026929-E-2020-08-21
29	Giardini del Mago Snc di Di Nunno Francesco & C., Francesco Cusanno ed Elenia Malcagni	Prot.n. 0026927-E-2020-08-21
30	Giardini del Mago Snc di Di Nunno Francesco & C., Francesco Mazzucca e Miriam Rosco	Prot.n. 0026932-E-2020-08-21
31	Giardini del Mago Snc di Di Nunno Francesco & C., Rizzi Vincenzo e Sibillano Annalisa	Prot.n. 0027107-E-2020-08-26
32	STONE BEACH DI PISTILLO GESUMIO & C. S.A.S. – Villa Torre Rossa Ricevimenti, Coppa Andrea e Cassano Teresa	Prot.n. 0027111-E-2020-08-26
33	Hotel dell’Ulivo Snc Sala Ricevimenti, Piergiorgio Bianchini e Stefania Petrone	Prot.n. 0027112-E-2020-08-26

Si procede alla valutazione delle proposte acquisite, come specificato di seguito e rispettando l’ordine cronologico di arrivo:

- 1) Le istanze presentate dalla n.1 alla n. 5, come da tabella precedente, risultano rispondenti ai requisiti formali e corredate dalla documentazione necessaria richiesta dalla call. Pertanto risultano ammesse al finanziamento.
- 2) L'istanza n.6, presentata dalla **Società Turistica Donna Giovanna SRL** e dagli sposi Saponaro Mirco e Palella Angela Rita, non presenta tutta la documentazione richiesta dalla call; nello specifico, risulta mancante sia della richiesta in forma libera su carta intestata dell'azienda/libero professionista, che della richiesta in forma libera degli sposi con una breve descrizione della festa nuziale (data e luogo di celebrazione, date della festa e luogo di svolgimento, servizi richiesti, costo complessivo stimato della festa, etc.), seppure nella pec inviata in data 19 Agosto 2020 venga indicata nel testo della mail la presenza dei predetti documenti. Pertanto, l'istanza non può essere ammessa al finanziamento.
- 3) Le istanze presentate dalla n.7 alla n. 12, come da tabella precedente, risultano rispondenti ai requisiti formali e corredate dalla documentazione necessaria richieste dalla call. Pertanto risultano ammesse al finanziamento.
- 4) L'istanza n. 13, presentata dalla Società S. TOMMASO s.r.l e dagli sposi Di Cosola Claudio E Dentico Rosiana, non presenta tutta la documentazione richiesta dalla call. Nello specifico, l'offerta manca della copia dei Documenti di Identità degli sposi, seppure nella pec inviata in data 19 Agosto 2020, veniva indicata nel testo della mail, la presenza della copia dei predetti documenti. Pertanto non risulta ammessa al finanziamento.
- 5) L'istanza n.14, come da tabella precedente, risulta rispondente ai requisiti formali e corredata dalla documentazione necessaria richiesta dalla call. Pertanto risulta ammessa al finanziamento.
- 6) L'istanza n.15, come da tabella precedente, risulta rispondente ai requisiti formali e corredata dalla documentazione necessaria richieste dalla call. Nello specifico relativamente alla relazione inviata dagli sposi manca un riferimento al numero degli invitati, pertanto si richiede l'integrazione della relazione, con riferimento al numero degli invitati presenti, al fine di procedere all'ammissione al finanziamento.
- 7) L'istanza n.16, come da tabella precedente, risulta rispondente ai requisiti formali e corredata dalla documentazione necessaria richiesta dalla call. Pertanto risulta ammessa al finanziamento.
- 8) L'istanza n.17, come da tabella precedente, presentata dalla Società Service Restaurant Srl e dagli sposi Di Peco Massimiliano e Fortunato Francesca, non presenta tutta la documentazione richiesta dalla call; nello specifico, l'offerta manca sia della richiesta in forma libera su carta intestata dell'azienda/, che della richiesta in forma libera degli sposi con una breve descrizione

della festa nuziale (data e luogo di celebrazione, date della festa e luogo di svolgimento, servizi richiesti, costo complessivo stimato della festa, etc.), Pertanto, l'istanza non può essere ammessa al finanziamento.

- 9) L'istanza n.19, come da tabella precedente, risulta rispondente ai requisiti formali e corredata dalla documentazione necessaria richiesta dalla call. Nello specifico, con riferimento alla relazione trasmessa dagli sposi, risulta mancante un riferimento al numero degli invitati. Pertanto si ritiene di dover richiedere anche in questo caso, l'integrazione della relazione con la precisazione del numero degli invitati, al fine di poter ammettere l'istanza.
- 10) L'istanza n.20, risulta rispondente ai requisiti formali e corredata dalla documentazione necessaria richiesta dalla call. Pertanto risulta ammessa al finanziamento.
- 11) L'Istanza n. 21, presentata dalla Società Dimensione Turismo Srl - Masseria Cariello Nuovo e dagli sposi CAPECE MINUTOLO Marino e PANI Anna Maria, risulta una ripetizione dell'istanza n. 10, come da tabella precedente, già inviata mezzo pec nel medesimo giorno 19 Agosto 2020. L'art. 4, comma 2, della Smart Call in favore delle imprese della filiera wedding, prevede la possibilità per ogni Società richiedente di poter presentare massimo n.1 voucher per ogni festa di matrimonio, pertanto risulta ammessa a finanziamento l'istanza n. 10, presentata con pec il giorno 19 Agosto 2020, alle ore 14.28 e risulta non ammissibile l'ulteriore istanza presentata dalla stessa società per i medesimi sposi, sempre mezzo pec, in data 19 Agosto 2020, alle ore 17.35.
- 12) L'istanza n.22, come da tabella precedente, risulta rispondente ai requisiti formali e corredata dalla documentazione necessaria richiesta dalla call. Nello specifico, nella relazione trasmessa dagli sposi, manca un riferimento al numero degli invitati, pertanto si richiede l'integrazione della relazione inoltrata relativamente al numero degli invitati presenti, al fine di procedere all'ammissione al finanziamento.
- 13) L'istanza n.23, come da tabella precedente, risulta rispondente ai requisiti formali e corredata dalla documentazione necessaria richiesta dalla call. Pertanto risulta ammessa al finanziamento.
- 14) L'istanza n.24, come da tabella precedente, risulta rispondente ai requisiti formali e corredata dalla documentazione necessaria richiesta dalla call. In particolare, nella relazione inviata dagli sposi, manca un riferimento al numero degli invitati, pertanto si richiede l'integrazione della relazione inoltrata relativamente al numero degli invitati presenti, al fine di procedere all'ammissione al finanziamento.

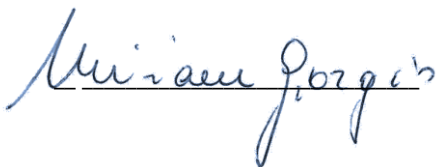
- 15) Le istanze presentate dalla n.25 alla n.28, come da tabella precedente, risultano rispondenti ai requisiti formali e corredate dalla documentazione necessaria richiesta dalla call. Pertanto risultano ammesse al finanziamento.
- 16) L'Istanza n. 29, come da tabella precedente, presentata dalla Società Giardini del Mago Snc di Di Nunno Francesco e dagli sposi Francesco Cusanno ed Elenia Malcagni, pur risultando rispondente ai requisiti formali e corredata dalla documentazione necessaria richiesta dalla call, prevede come data della celebrazione della festa nuziale il giorno 04 Dicembre 2020. Pertanto, stante la pubblicazione dell'ultimo DPCM del 13 Ottobre 2020, che all'art. 1 recita "*misure urgenti di contenimento del contagio sull'intero territorio nazionale*", comma 6, lettera n)" le feste conseguenti a cerimonie civili o religiose sono consentite con la partecipazione massima di 30 persone nel rispetto dei protocolli e delle linee guida vigenti, si rende necessario da parte di Pugliapromozione verificare la effettiva realizzazione della cerimonia, mediante la richiesta di documentazione ulteriore da parte della società proponente e degli sposi, che ne attesti l'effettivo svolgimento, nel rispetto dei protocolli di sicurezza e delle linee guida attualmente vigenti, al fine di procedere all'ammissione al finanziamento.
- 17) Le istanze presentate dalla n. 30 alla n. 33, come da tabella precedente, risultano rispondenti ai requisiti formali e corredate dalla documentazione necessaria richiesta dall'avviso. Pertanto, risultano ammesse a finanziamento, con eventuale scorrimento di graduatoria in relazione alla copertura finanziaria prevista per il presente avviso del valore di € 30.000,00.

Si ritiene, di poter procedere con la richiesta di integrazione per le istanze che lo necessitano e successiva ammissione al finanziamento, in caso di esito positivo della verifica documentale

La valutazione delle proposte si conclude alle ore 19.30.

**Il Rup**

avv. Miriam Giorgio



**Il Direttore generale ad interim**

dott. Matteo Minchillo

